



RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA JORNADA DE FORMACIÓN



<mailto:presidente@circuloavefenix.com>



Madrid, 6 de marzo de 2025

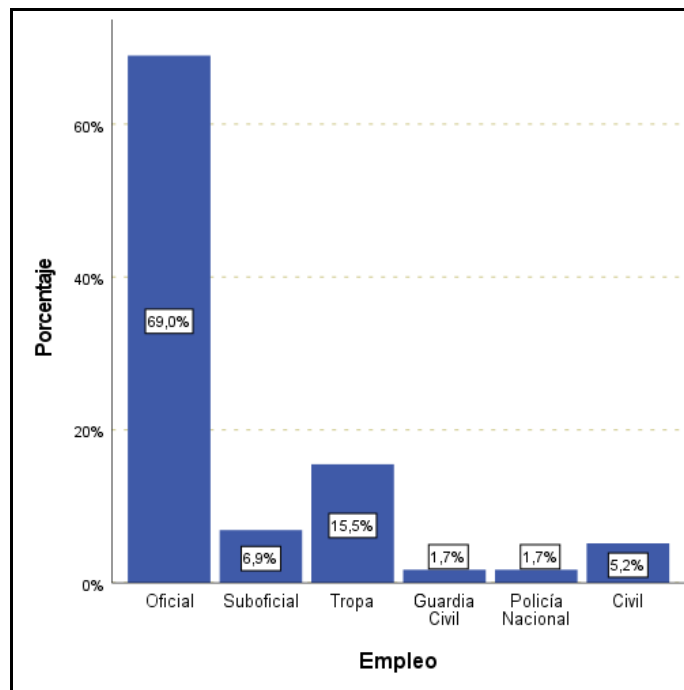
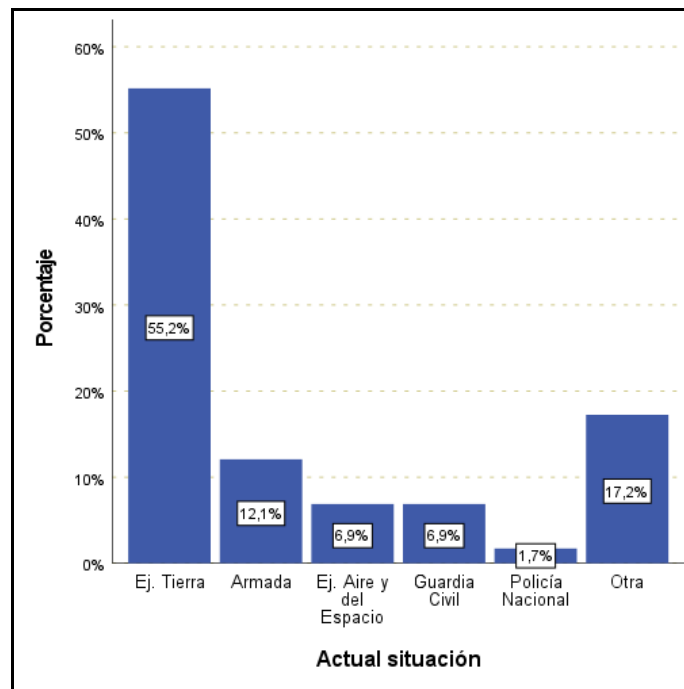
Se inicia el estudio analizando las variables denominadas “variables de clasificación” y que son las que hacen referencia a las características sociodemográficas de los entrevistados. Éstas, posteriormente, pueden ser empleadas como variables independientes con vistas a comprobar si alguna de ellas ha influido en las respuestas obtenidas en las restantes variables.

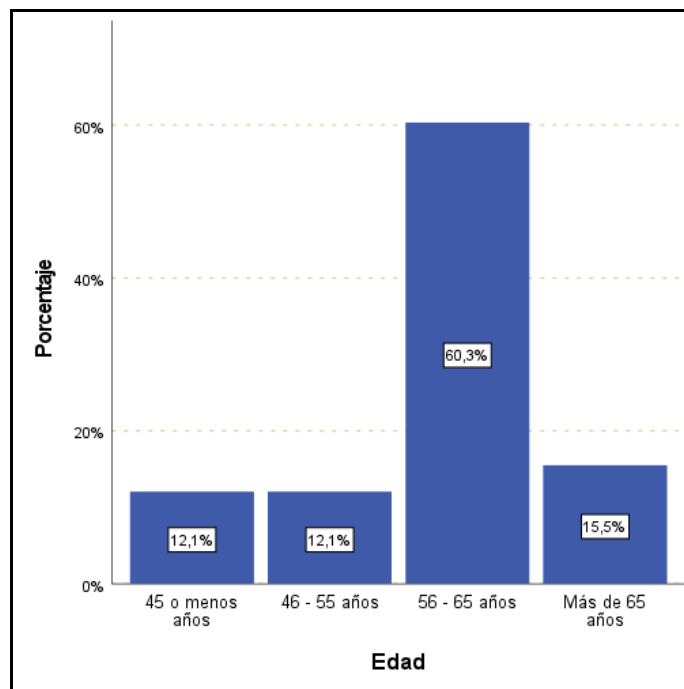
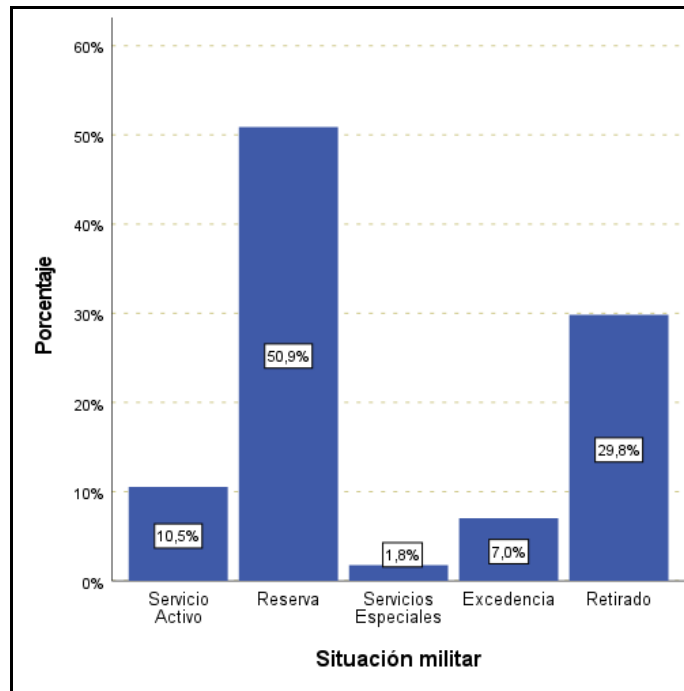
Características personales y profesionales

En esta parte del cuestionario se incluían una serie de ítems con vistas a conocer ciertas características personales y profesionales de la persona que respondía. Se han obtenido los siguientes resultados:

Característica	Frec. (%)
Situación actual	
Ejército de Tierra	32 (55,2)
Armada	7 (12,1)
Ejército del Aire y del Espacio	4 (6,9)
Guardia Civil	4 (6,9)
Policía Nacional	1 (1,7)
Otra	10 (17,2)
Empleo	
Oficial	40 (69,0)
Suboficial	4 (6,9)
Tropa	9 (15,5)
Guardia Civil	1 (1,7)
Policía Nacional	1 (1,7)
Civil	3 (5,2)
Situación militar	
Servicio Activo	6 (10,5)
Reserva	29 (50,9)
Servicios Especiales	1 (1,8)
Excedencia	4 (7,0)
Retirado	17 (29,8)
Edad	
Media (Desv.Tip.)	58,5 (8,0)
45 años o menos	7 (12,1)
46 – 55 años	7 (12,1)
56 – 65 años	35 (60,3)
Más de 65 años	9 (15,5)
Sexo	
Hombre	48 (84,2)
Mujer	9 (15,8)

Tabla 1. Características personales y profesionales de los asistentes





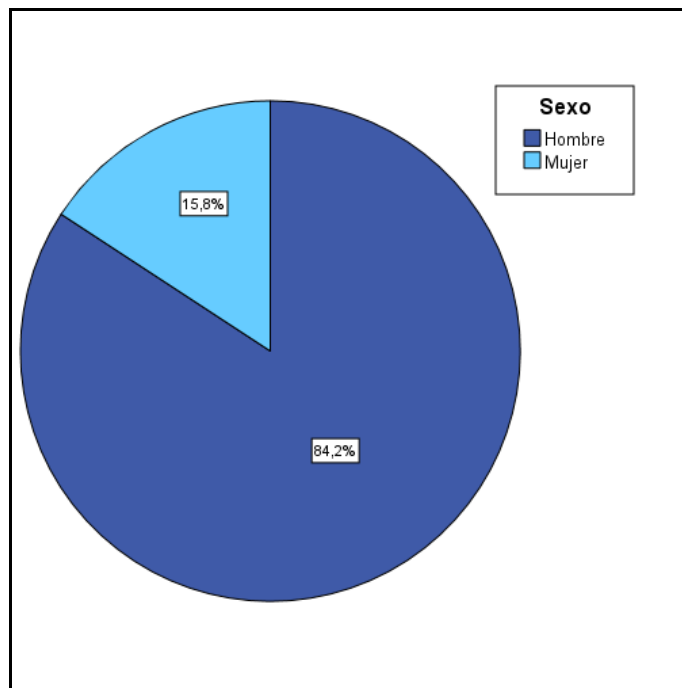


Gráfico 1. Características personales y profesionales de los asistentes

PERFIL DEL ASISTENTE:

Por lo analizado en los párrafos anteriores, se podría establecer un perfil general del/de la asistente a la Jornada. Este perfil sería el de un hombre, de entre 56 y 65 años, Oficial del Ejército de Tierra y que está en la Reserva.

ORGANIZACIÓN DE LA JORNADA

El primer bloque de preguntas del cuestionario incluía cuestiones sobre diversos aspectos de la Organización del evento. En todos los ítems se pedía una valoración de 1 (mínima valoración) a 10 (máxima valoración). A continuación, se exponen los resultados obtenidos al analizar las respuestas.

Ítem	Valoración										Media (D.Tip.)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Método de la convocatoria a la Jornada (n = 57)	1 1,8%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,8%	2 3,5%	7 12,3%	11 19,3%	22 38,6%	13 22,8%	8,5 (1,5)
Eficacia de la publicidad de la convocatoria (n = 57)	1 1,8%	1 1,8%	0 0,0%	1 1,8%	4 7,0%	2 3,5%	12 21,1%	15 26,3%	12 21,1%	9 15,8%	7,7 (1,9)
Organización del desarrollo (mod.on line) (n = 43)	0 0,0%	1 2,3%	2 4,7%	0 0,0%	5 11,6%	2 4,7%	3 7,0%	7 16,3%	14 32,6%	9 20,9%	7,9 (2,1)
Organización del desarrollo (mod.presencial) (n = 43)	1 2,3%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,3%	11 25,6%	13 30,2%	17 39,5%	8,9 (1,5)
Duración de la Jornada (n = 55)	1 1,8%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,8%	2 3,6%	6 10,9%	13 23,6%	13 23,6%	19 34,5%	8,6 (1,6)
Horario de la Jornada (n = 57)	1 1,8%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,8%	2 3,5%	1 1,8%	4 7,0%	12 21,1%	16 28,1%	20 35,1%	8,6 (1,7)
Instalaciones (n = 35)	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,9%	0 0,0%	2 5,7%	13 37,1%	19 54,3%	9,4 (0,8)

Tabla 2. Valoración de la Organización de la Jornada

Se observa que, en todos los ítems, la gran mayoría de las valoraciones se sitúan por encima de los 7 puntos. Son muy residuales las valoraciones muy negativas. Se han destacado en negrita aquellas casillas en las que se obtiene el porcentaje mayor de valoraciones en cada ítem. Se comprueba que, en cuatro de los siete ítems, ese mayor porcentaje se da en la máxima valoración. Los valores de las medias también no dan idea de la buena valoración que los entrevistados han reflejado en las preguntas de este bloque; en cinco de los siete ítems la valoración media supera la puntuación de 8'5. El aspecto mejor valorado ha sido el de las

Instalaciones, con una valoración media de 9'4; mientras que el aspecto con menor valoración media ha sido el de la Publicidad de la convocatoria a la Jornada, con una puntuación media de 7'7.

COMENTARIOS:

Al final del primer bloque de preguntas sobre la Jornada, se incluía un apartado para que los asistentes pudieran añadir sugerencias o comentarios. A continuación, se exponen, de manera textual, los comentarios y sugerencias recogidos en los cuestionarios en este bloque de preguntas.

- Ponencias y mesa redonda de gran calidad y abordaje. Una asignatura pendiente que toca la realidad del colectivo que representamos. Enhorabuena por la organización y puesta en escena
- El enlace que se proporcionó en el correo electrónico no llevaba a la conferencia, al final la conferencia continuó y la visión de YouTube se cortó
- Un poco más de tiempo para hacer preguntas a los excepcionales ponentes
- No asistí a la presencial, por lo que no puedo opinar
- Creo que hay que buscar una forma de difusión que garantice una mayor presencia
- Para la asistencia remota nos facilitaron un enlace que no era correcto y hasta dar con la solución perdí media hora. Tenía preguntas que hacer pero se comunicó que no había tiempo
- No dio tiempo a responder las preguntas on line
- La modalidad on-line ha sufrido algunos percances técnicos. La parte no retransmitida se comprende pero creo necesario avisar con antelación para no pensar que es un problema técnico.
- La convocatoria se realizó con demasiada antelación. Hubiera sido mejor un "save the date" en la fecha de la convocatoria y una convocatoria formal con unas 2 semanas de antelación.

- Ambicioso programa para escaso tiempo previsto.
- Excelente jornada que debiera repetirse.
- En la modalidad on-line no hemos tenido conocimiento del inicio del acto hasta pasada casi media hora. Sin recibir ninguna indicación de la organización.
- El enlace que se ha remitido por correo para la conexión on line no era el correcto. Hemos estado unas 16 personas esperando hasta que hemos encontrado el correcto.
- No me pude conectar y después tuve actividades sobrevenidas. No pude atender a nada, como hubiese sido mi interés.
- Sería interesante mayor presencia de la convocatoria en redes sociales, por ejemplo en la página de Facebook de la Escala de la Guardia Real.
- En relación al método de la convocatoria de la Jornada, en mi caso me ha llegado por email. Correcto. No obstante por intercambio de impresiones con asistentes (personal de tropa) dos de ellos han manifestado que inicialmente no se enteraron - no recibieron comunicación-. Posteriormente fue por boca a boca. El tercero fue informado vía email de su delegación de defensa. En cuanto a la Organización del desarrollo (modalidad presencial), todo muy bien. Tan solo comentar de un asunto. A raíz de la conversación con ese grupo de personal de tropa asistente a la jornada me transmitieron sus expectativas inmediatas (ser aceptados en un proceso de contratación). Durante el vino - espacio de networking me aventuré de forma espontánea a facilitar de forma rápida la presentación de estas personas a algunos de los representantes de empresas presentes. Lo anterior desembocó en el intercambio de contactos y breve conversación. Como posible conclusión he identificado como posible mejora considerar la articulación de un agente dinamizador del networking para canalizar personas a empresas. En el caso de personal de tropa más relevante ya que por su rango puede resultar más "overwhelming" entrar en contacto.
- En la "modalidad on-line", estuvimos la primera media hora esperando a la conexión, que nunca se producía. Hasta que alguien nos comentó que había que hacerlo de otra forma, buscando "vídeos", y eligiendo la última conexión.

- Los enlaces proporcionados no funcionaban, cuando logre conectarme, había pasado una parte que me interesaba mucho de la jornada.
- El tema de anular una conferencia a la audiencia online ha suscitado incertidumbres lo mismo que el hecho de anular las preguntas online por los retrasos; hay que informar en tiempo real con precisión pues sino el auditorio se desconecta.
- Por extensión de las exposiciones no se dejó tiempo para preguntas online.

PONENCIAS

El segundo bloque de preguntas del cuestionario incluía cuestiones sobre cada una de las ponencias desarrolladas en la Jornada. De cada ponencia se solicitaban valoraciones de tres aspectos: Interés de la ponencia, Utilidad de la ponencia y Claridad del ponente; y de cada aspecto se pedía una valoración de 1 (mínima valoración) a 10 (máxima valoración). A continuación, se exponen los resultados obtenidos al analizar las respuestas, en cada una de las ponencias.

Ponencia 1		Valoración										
Situaciones administrativas en las FF.AA.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media (D.Tip.)
Interés		1 1,8%	1 1,8%	8 14,0%	10 17,5%	0 0,0%	2 3,5%	1 1,8%	15 26,3%	10 17,5%	9 15,8%	6,8 (2,7)
Utilidad		2 3,6%	1 1,8%	5 8,9%	10 17,9%	1 1,8%	3 5,4%	2 3,6%	10 17,9%	14 25,0%	8 14,3%	6,8 (2,7)
Claridad		2 3,6%	2 3,6%	4 7,1%	9 16,1%	0 0,0%	3 5,4%	5 8,9%	13 23,2%	10 17,9%	8 14,3%	6,8 (2,7)

Ponencia 2	Valoración										
Situaciones laborales existentes y sus condiciones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media (D.Tip.)
Interés	0 0,0%	1 1,8%	8 14,3%	9 16,1%	0 0,0%	1 1,8%	4 7,1%	9 16,1%	11 19,6%	13 23,2%	7,1 (2,7)
Utilidad	0 0,0%	1 1,8%	8 14,3%	8 14,3%	2 3,6%	2 3,6%	2 3,6%	10 17,9%	9 16,1%	14 25,0%	7,1 (2,7)
Claridad	0 0,0%	0 0,0%	8 14,3%	8 14,3%	4 7,1%	2 3,6%	4 7,1%	13 23,2%	6 10,7%	11 19,6%	6,9 (2,5)

Ponencia 3	Valoración										
Mesa redonda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media (D.Tip.)
Interés	1 1,8%	2 3,6%	4 7,3%	10 18,2%	1 1,8%	1 1,8%	4 7,3%	4 7,3%	14 25,5%	14 25,5%	7,2 (2,8)
Utilidad	1 1,8%	3 5,5%	3 5,5%	10 18,2%	2 3,6%	0 0,0%	5 9,1%	9 16,4%	10 18,2%	12 21,8%	7,0 (2,8)
Claridad	1 1,8%	1 1,8%	5 9,1%	10 18,2%	1 1,8%	1 1,8%	3 5,5%	9 16,4%	11 20,0%	13 23,6%	7,1 (2,7)

Ponencia 4	Valoración										
Qué busca la empresa en miembros de las FFAA y FCSE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media (D.Tip.)
Interés	0 0,0%	1 1,9%	5 9,3%	9 16,7%	1 1,9%	1 1,9%	5 9,3%	6 11,1%	11 20,4%	15 27,8%	7,3 (2,6)
Utilidad	0 0,0%	1 1,8%	6 10,9%	10 18,2%	1 1,8%	2 3,6%	6 10,9%	7 12,7%	10 18,2%	12 21,8%	7,0 (2,6)
Claridad	0 0,0%	1 1,9%	6 11,1%	8 14,8%	1 1,9%	3 5,6%	6 11,1%	8 14,8%	11 20,4%	10 18,5%	7,0 (2,5)

Ponencia 5		Valoración									
Aprendizaje continuo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media (D.Tip.)
Interés	1 1,9%	1 1,9%	7 13,2%	8 15,1%	0 0,0%	1 1,9%	3 5,7%	8 15,1%	11 20,8%	13 24,5%	7,1 (2,8)
Utilidad	1 1,9%	2 3,8%	5 9,4%	9 17,0%	1 1,9%	0 0,0%	5 9,4%	8 15,1%	10 18,9%	12 22,6%	7,0 (2,8)
Claridad	1 1,9%	1 1,9%	6 11,3%	9 17,0%	1 1,9%	1 1,9%	4 7,5%	7 13,2%	10 18,9%	13 24,5%	7,0 (2,8)

Ponencia 6		Valoración									
Buscar trabajo es un trabajo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media (D.Tip.)
Interés	1 1,9%	2 3,7%	6 11,1%	8 14,8%	0 0,0%	0 0,0%	4 7,4%	8 14,8%	13 24,1%	12 22,2%	7,1 (2,8)
Utilidad	1 1,9%	1 1,9%	8 14,8%	7 13,0%	1 1,9%	1 1,9%	5 9,3%	6 11,1%	13 24,1%	11 20,4%	7,0 (2,8)
Claridad	1 1,9%	1 1,9%	7 13,0%	8 14,8%	1 1,9%	1 1,9%	2 3,7%	7 13,0%	13 24,1%	13 24,1%	7,1 (2,8)

Ponencia 7		Valoración									
Caso de éxito: Dirección Seguridad Real Madrid	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media (D.Tip.)
Interés	3 6,3%	0 0,0%	4 18,8%	9 18,8%	0 0,0%	5 10,4%	1 2,1%	8 16,7%	4 8,3%	14 29,2%	6,8 (2,9)
Utilidad	5 10,9%	1 2,2%	7 15,2%	5 4,3%	2 4,3%	5 10,9%	2 4,3%	7 15,2%	2 4,3%	10 21,7%	6,0 (3,1)
Claridad	4 8,7%	0 0,0%	3 6,5%	9 19,6%	1 2,2%	2 4,3%	3 6,5%	8 17,4%	4 8,7%	12 26,1%	6,7 (3,0)

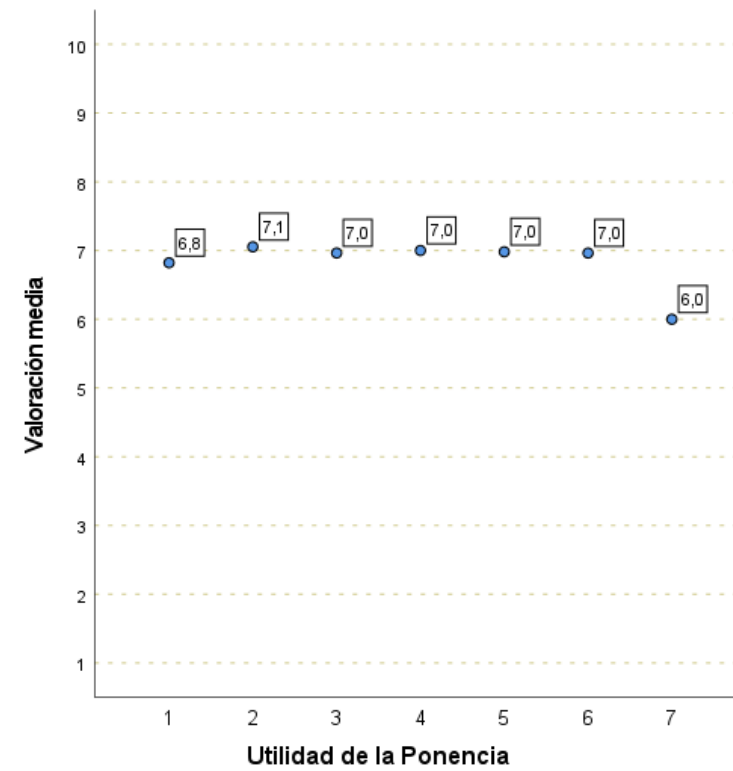
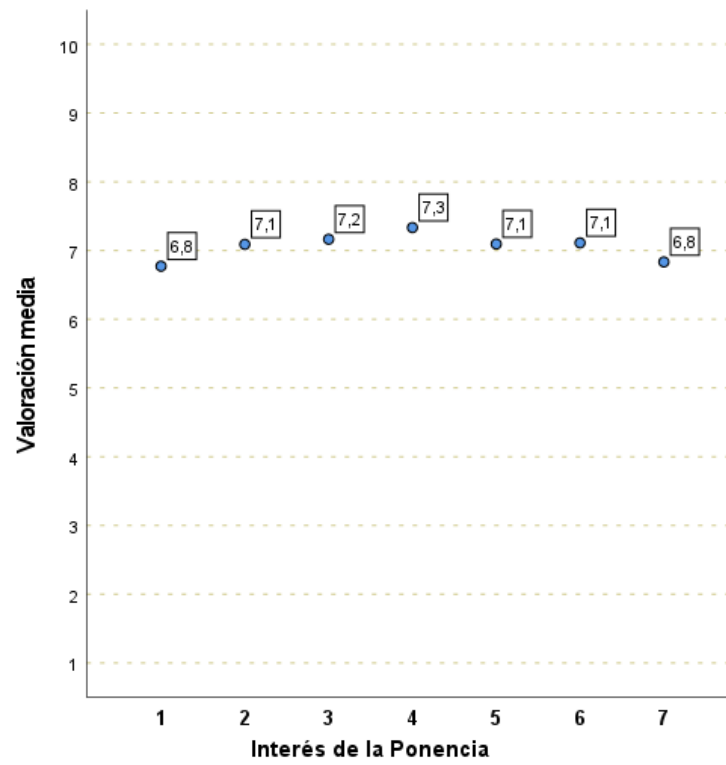
Tablas 3. Valoración de las Ponencias de la Jornada

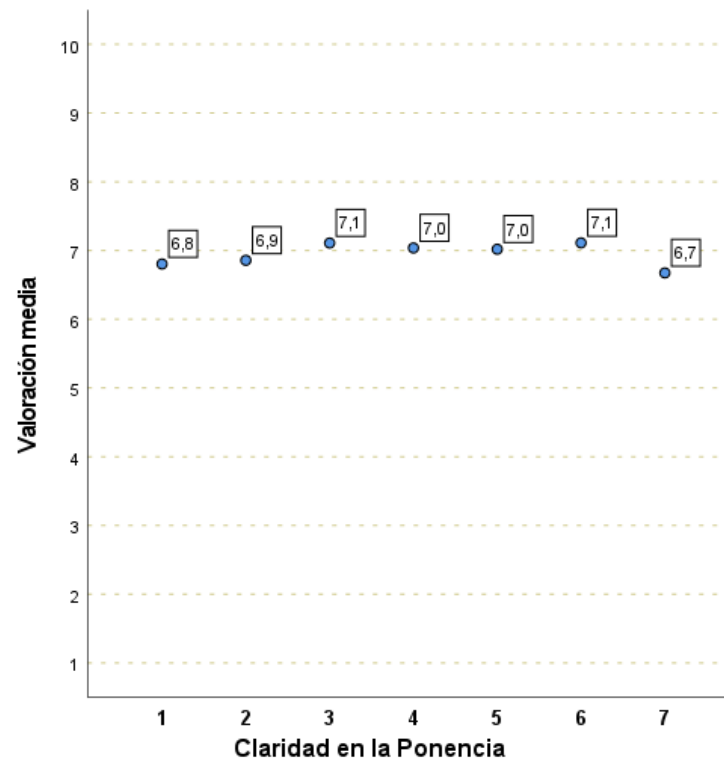
Se observa que, en las tres características analizadas, y en la mayoría de las ponencias, se obtienen valoraciones medias por encima de los siete puntos. Son las ponencias 1 y 7 las que obtienen valoraciones ligeramente más bajas.

Si se realiza el análisis teniendo en cuenta cada una de las características en las siete ponencias, se obtienen los siguientes resultados numéricos y gráficos.

Ponencia	Interés	Utilidad	Claridad
1. Situaciones administrativas en las FF.AA.	6,8 (2,7)	6,8 (2,7)	6,8 (2,7)
2. Situaciones laborales existentes y sus condiciones	7,1 (2,7)	7,1 (2,7)	6,9 (2,5)
3. Mesa redonda	7,2 (2,8)	7,0 (2,8)	7,1 (2,7)
4. Qué busca la empresa en miembros de las FFAA y FCSE	7,3 (2,6)	7,0 (2,6)	7,1 (2,5)
5. Aprendizaje continuo	7,1 (2,8)	7,0 (2,8)	7,0 (2,8)
6. Buscar trabajo es un trabajo	7,1 (2,8)	7,0 (2,8)	7,1 (2,8)
7. Caso de éxito: Dirección Seguridad Real Madrid	6,8 (2,9)	6,0 (3,1)	6,7 (3,0)

Tabla 4. Valoración de las características en cada Ponencia





Gráficos 2. Interés, Utilidad y Claridad de las Ponencias

Tanto en la tabla como en los gráficos se confirma que las valoraciones medias están o muy próximas o por encima de los siete puntos y, por otra parte, que son las ponencias primera y séptima las que obtienen una valoración media ligeramente inferior al resto.

COMENTARIOS:

Al final del segundo bloque de preguntas, relativo a la valoración de las Ponencias, se incluía un apartado para que los asistentes pudieran añadir sugerencias o comentarios. A continuación, se exponen, de manera textual, los comentarios y sugerencias recogidos en los cuestionarios en este bloque de preguntas.

- Perfecto en la exposición y abordaje. Quizás echo en falta alguna pausa en el tramo final.
- El caso de éxito no llegó a retransmitirse por YouTube.
- Al seguir la Jornada en streaming, no puedo valorar la ponencia nº 7 puesto que no se podido visualizar.
- La mesa redonda ha sido muy provechosa y con unos ponentes con un nivel excepcional me ha servido mucho esta parte de la jornada y la parte final.
- No pude oír la última ponencia al no estar presente.
- En online la 7 no la hemos visto.
- No se pudo ver on-line la última ponencia, según parece por motivos de seguridad.
- Ponentes muy buenos.
- La ponencia 7, "caso de éxito", en el formato on-line no se pudo ver.
- Todos y cada uno de los puntos tratados son vitales y necesarios para la finalidad, independientemente de la situación en la que se parta (Reserva, excedencia, etc.).
- No hemos podido ver una ponencia, si estamos inscritos formalmente no tiene sentido que no se transmitiera y tampoco alegar confidencialidad cuando era una sesión pública.
- Estaría bien si me enviaran la presentación de las ponencias 1 y 2.
- En la conexión on-line, no pudimos acceder a la última ponencia (Real Madrid).

- Tengo interés por este tipo de información sobre posibilidades de actividades fuera de las FAS.
- Para la ponencia 1 faltó tiempo para las preguntas de los asistentes.
- Muchas gracias.
- La parte mas "administrativa" siempre es mas árida y necesaria, por eso lo mejor es hacerlo breve; y , si breve, dos veces bueno.
- Me hubiera gustado que se tratara más a fondo el tema de los RED.

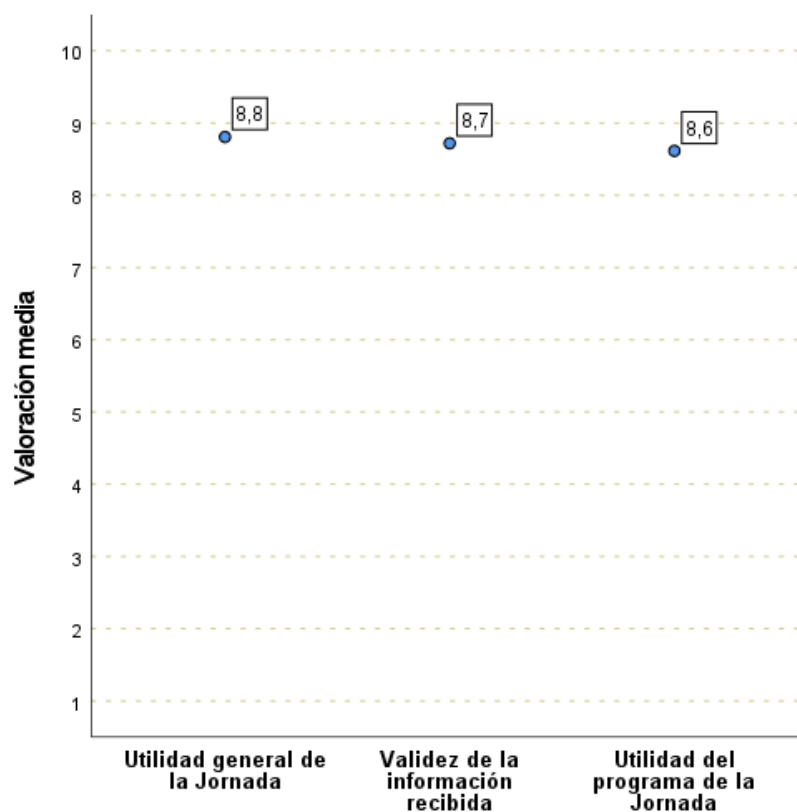
UTILIDAD DE LA JORNADA

El tercer bloque de preguntas incluía cuestiones relativas a la utilidad de la Jornada; con preguntas con escalas de valoración de 1 a 10 y con preguntas de respuesta dicotómica. A continuación, se exponen los resultados obtenidos al analizar las respuestas.

Ítem	Valoración										Media (D.Tip.)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Utilidad general de la Jornada	0 0,0%	1 1,8%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,8%	1 1,8%	3 5,3%	10 17,5%	22 38,6%	19 33,3%	8,8 (1,4)
Validez de la información recibida en la Jornada	0 0,0%	1 1,8%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	5 8,8%	12 21,1%	26 45,6%	13 22,8%	8,7 (1,3)
Utilidad del programa de la Jornada	1 1,8%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 1,8%	5 8,8%	16 28,1%	19 33,3%	15 26,3%	8,6 (1,4)

Tabla 5. Valoración de la Utilidad y Validez de la Jornada y su programa

Se observa que, en las tres cuestiones planteadas, se obtienen valoraciones medias muy altas, por encima de los ocho puntos (próximas a los nueve puntos). También se observa que ha habido menos variabilidad en las respuestas; es decir, que ha habido bastante unanimidad en las valoraciones.



Gráficos 3. Valoración de la Utilidad y Validez de la Jornada y su programa

Respecto a la pregunta sobre si la Jornada había cumplido con las Expectativas del asistente, las respuestas han dado lugar a los siguientes resultados.

¿Cumplió esta Jornada con sus expectativas?	
No	7 (12,3%)
Sí	50 (87,7%)

Tabla 6. Cumplimiento de las expectativas de los asistentes

Tanto en la tabla como en el gráfico que sigue, se comprueba que una clara mayoría de los asistentes han visto cumplidas las expectativas que tenían de la Jornada.

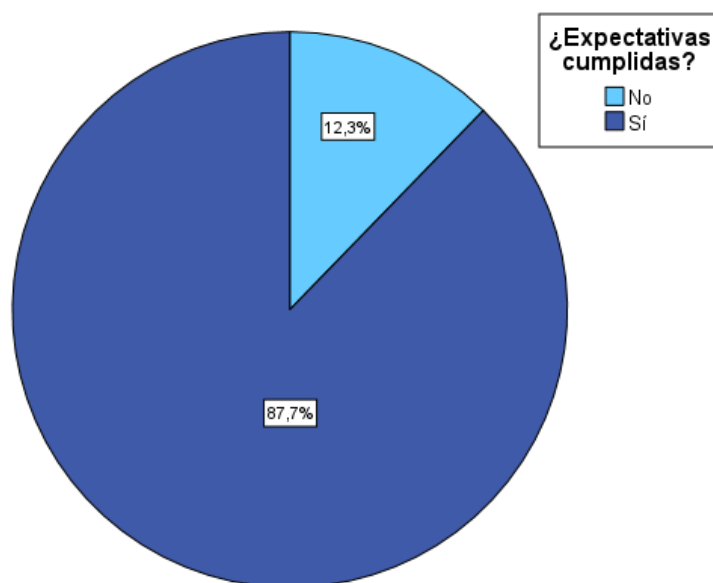


Gráfico 4. Cumplimiento de las expectativas de los asistentes

A quienes respondían negativamente a esta pregunta, se les daba una opción por si querían comentar el motivo de su respuesta. A continuación, se exponen dichos comentarios:

- Esperaba más networking.
- Pues si ha cumplido bastante con la necesidad de información que me han dado, pero por otro lado si estaba más dirigida a empleos superiores de las FAS y no a militares de tropa sea cual sea nuestra formación.
- Lo expongo en el último bloque.
- No están informados sobre la situación actual del personal que de forma obligatoria debe abandonar su empleo, están más puestos en el personal que directamente abandonan las Fuerzas Armadas por decisión propia.
- Faltó tiempo para preguntar.
- Creo que estaba más enfocada en Militares de Carrera que pretenden dejar las F.A.S., que en Reservistas de Especial Disponibilidad, sea Tropa o de Complemento.

- Me faltó poder asistir a la primera parte de la jornada porque los enlaces no funcionaban.
- Bajo mi punto de vista estaban enfocadas al cuadro de mano y no a la tropa.
- Sinceramente esperaba más posibilidades reales para el conseguir un empleo para los que finalizan su compromiso.

Las dos últimas preguntas de este bloque pretendían conocer si la persona asistente repetiría la experiencia y si, además, recomendaría a otras personas su asistencia. A continuación, se muestran los resultados obtenidos en estas dos cuestiones.

¿Repetiría la experiencia?	
No	3 (5,3%)
Sí	54 (94,7%)

Tabla 7. ¿Repetiría la experiencia?

Tanto en la tabla como en el gráfico, se comprueba que una amplia mayoría de los asistentes manifiestan sí estar dispuestos a repetir la experiencia que han tenido en la Jornada.

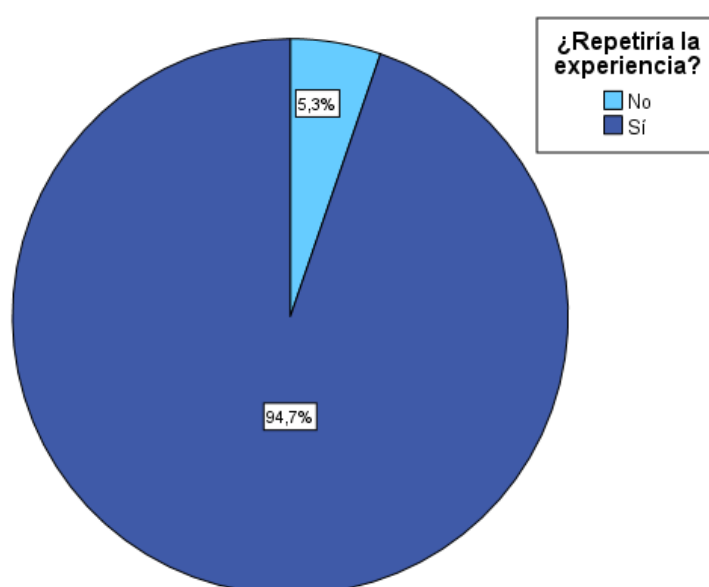


Gráfico 5. ¿Repetiría la experiencia?

¿Recomendaría la Jornada a otras personas?	
No	2 (3,5%)
Sí	55 (96,5%)

Tabla 8. ¿Recomendaría la Jornada a otras personas?

Un ítem más en el que se obtiene una respuesta bastante unánime y mayoritariamente afirmativa. El 96,5% de los asistentes afirman que sí recomendarían a otras personas la asistencia a la Jornada.

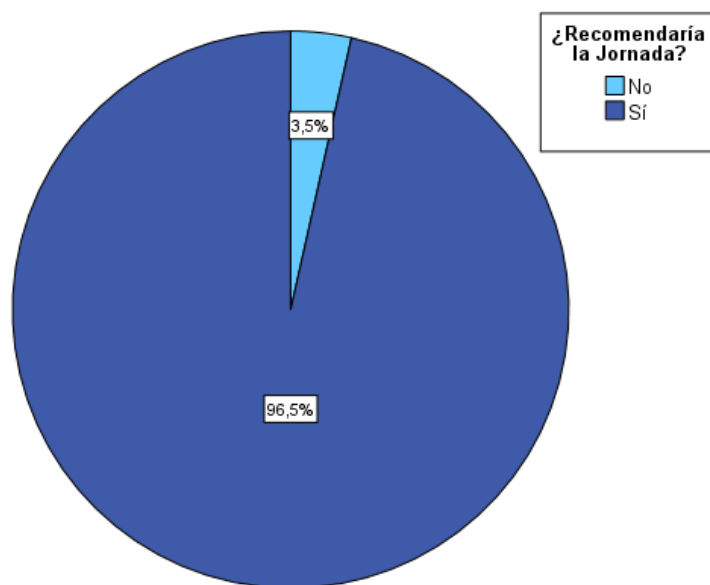


Gráfico 6. ¿Recomendaría la Jornada a otras personas?

COMENTARIOS:

Al final del cuarto bloque de preguntas, se incluía un apartado para que los asistentes pudieran añadir sugerencias o comentarios. A continuación, se exponen, de manera textual, los comentarios y sugerencias recogidos en los cuestionarios en este bloque de preguntas.

- En términos generales me ha resultado útil pero reconozco haber echado en falta un poco más de networking con la gente que estábamos en streaming y no se ha podido hacer ese intercambio real de opiniones y de contactos entre empresas y militares o ex militares.

- Yo (por ignorancia) haría ponencias sobre LinkedIn, infojob, etc.... Ya que pueden ser muy útiles.
- Me hubiera gustado disponer del contacto (mail) de los ponentes para aclarar algunas dudas.
- Creo que los contenidos han sido interesantes y útiles en general.
- Escaso tiempo para tan amplio programa.
- Mucho mejor de lo esperado pero debe celebrarse este evento en empresas, CEOE, etc...y darle más publicidad fuera y dentro Fuerzas Armadas.
- En general, dado que el tiempo era muy limitado para el programa tan amplio, yo pediría a los ponentes mayor concreción, ir "al grano", a lo que le interesa a los asistentes y, en la medida de lo posible, acompañarlo con una presentación que incida en los elementos sustantivos de la exposición. Por ejemplo: En la situación de reserva sin destino: NO ES NECESARIO SOLICITAR AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR UNA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA PRIVADA.
- Quizá intentaría que la administración (FAS) convocará a este tipo de jornadas a personal voluntario de la Plaza (activos "Tropa/sub/Of") pero independientemente de su interés personal. Para que, desde ese punto, se realicen consultas/preguntas de interés para el colectivo (dudas generales y situaciones reales).
- Me gustaría hubiera alguna alusión a las Ffccss.
- Como he comentado antes, creo que estaba más enfocada en Militares de Carrera que pretenden dejar las F.A.S., que en Reservistas de Especial Disponibilidad, sea Tropa ó de Complemento, que nos quedamos sin trabajo directamente. Y las ofertas de trabajo de las empresas, centradas en Madrid. ¿Por qué no hay ofertas en provincias pequeñas?.
- Fernando, soy Luis Ventas, te comento que en redes por las preguntas del chat, se vio que había mucho RES y preguntaron por SAPROMIL, evidentemente no pasé ninguna; y también comentarios de que la Jornada estaba orientada a los Of/Sof. pero o no a la tropa; a lo mejor hay que dar una vuelta eso. También hubo comentarios sobre "necesidad de "consejos" para incorporarse al mundo laboral civil (para evitar errores que se suelen cometer).

COMENTARIOS FINALES

En el último ítem del cuestionario se le ofrecía al asistente la posibilidad de añadir algún comentario o sugerencia final. A continuación, se exponen, de manera textual, los comentarios y sugerencias recogidos en este último ítem.

- Enhorabuena por la iniciativa.
- Gracias por todo.
- La conexión por YouTube no ha sido todo lo satisfactoria que debería haber sido.
- Para las siguientes Jornadas (ya que espero que sigan haciendo más dada la necesidad) me gustaría que hubiese más networking con la gente que está en streaming y no se ha podido hacer ese intercambio real de opiniones y de contactos entre empresas y militares o ex militares.
- Me gustaría que con esta iniciativa también consideren más perfiles no solo de oficiales generales aunque el nacimiento de la asociación fuese ese, mucho personal de tropa, hoy hubiese tenido la suerte de escuchar a grandes profesionales y aprender sobre ese trabajo que es la búsqueda de empleo.
- MUCHAS GRACIAS POR LA ORGANIZACIÓN.
- Muy buen trabajo de preparación de la jornada, con unos ponentes muy cualificados.
- ENHORABUENA POR LA JORNADA. MUY PROVECHOSA.
- Agradezco una iniciativa como esta. Cuando pasé a la situación de Reserva hace dos años, estaba bastante perdido y me hubiera ayudado conocer la existencia del Círculo para intentar dar el salto a la empresa privada.
- No ha habido mucha interacción con las personas que estaban on line.
- Tengo una duda sobre la audiencia a la que la jornada iba dirigida. Según mi entender, como jornada informativa, hubiera sido deseable que se encontraran presentes potenciales candidatos a la transición entre la vida militar y la vida civil ocupacional.
- Muchas gracias por este esfuerzo y más sin ánimo de lucro.
- Únicamente, felicitar a la organización por el nivel demostrado por los ponentes, con independencia de la capacidad de transmitir sus conocimientos (que no era igual en todos, por supuesto). Como se alargó más del horario previsto, no pude terminar de ver el turno de preguntas final, pero creo que sería muy interesante que se facilitase una dirección de correo electrónico

donde se puedan enviar consultas sobre dudas puntuales que puedan tener los asistentes. Además, serviría para que se puedan conseguir más socios. En mi caso particular, tras seis años en situación de excedencia por interés particular, momento en que constituí una sociedad limitada, al estar próximo al pase a la situación de retiro, voy a disolver y liquidar la sociedad, pero no me importaría ayudar (como mentor) a alguno de los que tengan intención de iniciar el camino que yo recorrí años atrás.

- Fernando!! aquí tu tocayo siempre a tus órdenes 😊.
- Lo ideal sería también empresas interesadas en contactar, de entrada ya es difícil acceder al mercado de trabajo.
- Soy profesor universitario que lleva años participando en la formación de oficiales en masteres universitarios. Las universidades debemos colaborar para formar a los que están, a los que quieren dar el salto y a los que por edad deben dejarlo. Gracias.
- Poder disponer de la grabación o resumen de las ponencias, sería muy importante.
- Poca difusión para personal RED.... Que es el personal más interesado para trabajar.. mucho personal jubilado.
- Estaría bien si me pudieran enviar las asociaciones implicadas a hacer de canalización entre empresas y FFAA.
- Esperaré a futuras oportunidades de acceder a Información sobre la Asociación y sus actividades. Muchas gracias por su iniciativa.
- Agradecer el ingente esfuerzo que ha debido suponer la organización de la jornada y la colaboración y la Armada.
- Hola, en primer lugar agradezco la oportunidad de haber asistido a ésta jornada. Sin embargo, me gustaría compartir algunas observaciones y sugerencias que podrían ayudar a mejorar futuras ediciones. Como Cabo 1º de la escala de tropa destinado en una oficina de apoyo al personal, esperaba que la jornada abordara temas más amplios y diversos. En mi caso, sentí que el contenido estuvo mayoritariamente orientado hacia el personal que se acerca a la reserva, lo cual, aunque es importante, no cubre las necesidades de todos los miembros de las FAS. Una de mis funciones en la OFAP es la de asesor laboral, y desde la Dirección de Personal he recibido formación previa sobre muchos de los temas tratados en esta jornada. Considero que este tipo de jornadas son muy útiles, pero sugiero que se enfoquen más en soluciones

prácticas y directas para la búsqueda de empleo, especialmente para el personal que se desvincula del ejército alrededor de los 45 años. Creo que si la asociación contara con representación de las 3 escalas, podrían ofrecer una perspectiva más diversas y realistas de la situación. Además, creo también que la asociación podría aprovechar las oficinas de apoyo al personal para difundir sus servicios y recursos. Esto permitiría llegar a más compañeros y maximizar el impacto de las iniciativas que ofrecen. En definitiva, valoro mucho la iniciativa y el esfuerzo detrás de la jornada, pero creo que estos ajustes podrían hacerla aún más efectiva y útil para todos los asistentes. Quedo a su disposición para cualquier aclaración o ampliación de mis comentarios. Formo parte de la OFAP "El Empecinado" en la Base El Empecinado de Santovenia de Pisuerga (Valladolid). ofapet447@et.mde EXT. 8722676. Un saludo.

- Muchas gracias.
- La jornada fue enriquecedora. Muchas gracias a La Armada, y al "Círculo Ave Fénix". Nos apuntaremos, siempre que organicen jornadas similares.
- He estado 10 años en SSVVEE en una empresa del sector de Defensa, posteriormente en 5 empresas, también como autónomo y actualmente como empresario. Los militares, deberíamos adaptarnos mas al mercado real, pues el mercado no se va a adaptar a nosotros. Pensar en el valor que les aportamos y prepáranos para la vida civil mucho antes de pasar a otra situación, de lo contrario no les vamos a servir y romper los complejos que yo veo que tenemos. Solo se consigue lo que se negocia desgraciadamente y no van a venir a darte el sueño de tu vida.
- La modalidad no presencial debería tener acceso a todas las ponencias.
- Me gustaría que se hiciera alguna jornada en referencia a la tropa y su desvinculación a las FAS.
- Algunas ponencias parecían menos transversales, como si estuviesen dirigidas a Coroneles en excedencia o al menos a militares que han cursado en las academias generales de oficiales. Esas ponencias no contemplaban los casos de excedencia ahora muy en auge. Tampoco los reservistas de especial disponibilidad (oficiales ni tropa) que son un problema candente que en 7 años se disolverá como un azucarillo y no se aprovechará su empuje).